



Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ
Број: 014-020-00-0097/17-11
Датум: 08.03.2018. године
Царице Милице 1
Београд

На основу одредаба чл. 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције ("Службени гласник РС", бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13-аутентично тумачење и 8/15-УС), у поступку покренутом на основу пријаве против Гордане Мићић из Лазареваца, ради одлучивања о постојању повреде Закона о Агенцији за борбу против корупције, дана 08.03.2018. године директор Агенције за борбу против корупције доноси:

РЕШЕЊЕ

I УТВРЂУЈЕ СЕ да је Гордана Мићић, директор Предшколске установе "Ракила Котаров-Вука" Лазаревац, поступила супротно одредбама чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, на тај начин што је током вршења јавне функције в.д. директора, односно директора ове установе са својом ћерком Јованом Мићић, закључила уговоре о раду бр. 355/04-540 од 19.03.2015. године, бр. 709/04-540 од 20.05.2015. године, бр. 1004/04 од 16.07.2015. године, бр. 1223/04-540 од 01.09.2015. године, бр. 1627/04-540 од 29.10.2015. године, бр. 1991/04 од 29.12.2015. године, бр. 284/04 од 29.02.2016. године, бр. 633/04 од 27.04.2016. године, бр. 1039/04-540 од 13.06.2016. године, бр. 1552/04-540 од 29.08.2016. године, бр. 2189/04-540 од 26.10.2016. године, бр. 2566/04-540 од 27.12.2016. године, бр. 276/04-2 од 23.02.2017. године, бр. 585/04 од 19.04.2017. године, бр. 1024/04-540 од 19.06.2017. године и бр. 1366/04-540 од 29.08.2017. године на основу којих је именована засновала радни однос на одређено време у Предшколској установи "Ракила Котаров-Вука" Лазаревац, на пословима васпитача, а да о сукобу интереса који је имала у конкретним ситуацијама, није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције,

па јој се, на основу одредбе чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције, изриче

МЕРА ЈАВНОГ ОБЈАВЉИВАЊА ПРЕПОРУКЕ ЗА РАЗРЕШЕЊЕ
СА ЈАВНЕ ФУНКЦИЈЕ ДИРЕКТОРА ПРЕДШКОЛСКЕ УСТАНОВЕ
"РАКИЛА КОТАРОВ-ВУКА" ЛАЗАРЕВАЦ

II Изрека и сажето образложење овог решења биће објављени у "Службеном гласнику Републике Србије" и "Службеном листу града Београда".

III Трошкове објављивања овог решења сносиће Гордана Мићић.

Образложење



Против Гордане Мићић, директора Предшколске установе "Ракила Котаров-Бука" Лазаревац (у даљем тексту: Предшколска установа), покренут је, по службеној дужности, поступак ради одлучивања о постојању повреде одредаба чл. 27. и 32. ст. 1. Закона о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), због тога што је током вршења јавне функције в.д. директора, односно директора ове установе са својом ћерком Јованом Мићић, закључила уговоре о раду бр. 355/04-540 од 19.03.2015. године, бр. 709/04-540 од 20.05.2015. године, бр. 1004/04 од 16.07.2015. године, бр. 1223/04-540 од 01.09.2015. године, бр. 1627/04-540 од 29.10.2015. године, бр. 1991/04 од 29.12.2015. године, бр. 284/04 од 29.02.2016. године, бр. 633/04 од 27.04.2016. године, бр. 1039/04-540 од 13.06.2016. године, бр. 1552/04-540 од 29.08.2016. године, бр. 2189/04-540 од 26.10.2016. године, бр. 2566/04-540 од 27.12.2016. године, бр. 276/04-2 од 23.02.2017. године, бр. 585/04 од 19.04.2017. године, бр. 1024/04-540 од 19.06.2017. године и бр. 1366/04-540 од 29.08.2017. године на основу којих је именована засновала радни однос на одређено време у Предшколској установи, на пословима васпитача, а да о сукобу интереса који је имала у наведеним ситуацијама није писмено обавестила Агенцију за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција).

Изјашњавајући се на обавештење о покретању поступка, именована је, поред осталог, навела да је на јавну функцију в.д. директора ступила 16.03.2015. године, односно на јавну функцију директора 10.08.2015. године, да је њена ћерка Јована Мићић већ била запослена, да од укупно 120 извршилаца у периоду од 2014. године до 2017. године њих 35 до 40 је запослено на одређено време. Навела је да је Јовани Мићић први пут заснован радни однос 01.09.2014. године на одређено време, да су након тога уговори продужавани на тај начин што је након истека уговора на одређено време од два месеца, истог дана закључиван нови уговор на одређено време. Такође је навела да је пре њеног ступања на наведену јавну функцију већ успостављена пракса у Предшколској установи да се уговори о раду на одређено време васпитачима продужавају због постојеће Одлуке о максималном броју запослених у систему локалне самоуправе и важећом забраном запошљавања у јавном сектору, да је непосредно након ступања на ову јавну функцију, затражила објашњење и тумачење обавеза од правне службе Предшколске установе услед чињенице да је у Предшколској установи запослена њена ћерка, и да је добила одговор да нема потребе да обавештава Агенцију, с обзиром да је њена ћерка запослена у редовном поступку пре њеног избора за директора, те да она не одлучује ниједном својом радњом о њеним стеченим правима, а да закључење новог уговора о раду на одређено време, након истека рока, не представља ново запошљавање, јер се не прекида континуитет, већ само представља наставак устаљене процедуре, и из тог разлога није обавестила Агенцију. Навела је да сматра да није својим радњама угрозила јавни интерес, нити искористила јавну функцију за стицање користи за своју ћерку.

Увидом у Одлуку Управног одбора Предшколске установе бр. 321/04 од 13.03.2015. године утврђено је да је Гордана Мићић овом одлуком постављена за в.д. директора Предшколске установе, а увидом у Решење истог органа бр. 1127/01 од 10.08.2015. године утврђено је да је именована овим решењем изабрана за директора Предшколске установе.

Увидом у допис Предшколске установе бр. 313/01 од 22.08.2017. године утврђено је да је Јована Мићић ћерка Гордане Мићић.

Увидом у уговоре о раду закључене између Гордане Мићић, у својству в.д. директора, односно директора Предшколске установе и Јоване Мићић, бр. 355/04-540 од 19.03.2015. године, бр. 709/04-540 од 20.05.2015. године, бр. 1004/04 од 16.07.2015. године, бр. 1223/04-540 од 01.09.2015. године, бр. 1627/04-540 од 29.10.2015. године, бр. 1991/04 од 29.12.2015. године, бр. 284/04 од 29.02.2016. године, бр. 633/04 од 27.04.2016. године, бр. 1039/04-540 од 13.06.2016. године, бр. 1552/04-540 од 29.08.2016. године, бр. 2189/04-540 од 26.10.2016. године, бр. 2566/04-540 од 27.12.2016. године, бр. 276/04-2 од

23.02.2017. године, бр. 585/04 од 19.04.2017. године, бр. 1024/04-540 од 19.06.2017. године и бр. 1366/04-540 од 29.08.2017. године утврђено је да је овим уговорима Јована Мићић засновала радни однос на одређено време у Предшколској установи, на пословима васпитача.

У смислу чл. 2. Закона о Агенцији повезано лице је, поред осталих, крвни сродник функционера у правој линији, приватни интерес је било каква корист или погодност за функционера или повезано лице, а сукоб интереса је ситуација у којој функционер има приватни интерес који утиче, може да утиче или изгледа као да утиче на поступање функционера у вршењу јавне функције на начин који угрожава јавни интерес.

Применом наведених законских одредаба на утврђено чињенично стање закључено је да Јована Мићић у односу на Гордану Мићић има својство повезаног лица, с обзиром на то да јој је ћерка.

Одредбама чл. 27. истог закона прописано је да је функционер дужан да јавну функцију врши тако да јавни интерес не подреди приватном, да ствара и одржава поверење грађана у савесно и одговорно вршење јавне функције, да избегава стварање односа зависности према лицу које би могло да утиче на његову непристрасност у вршењу јавне функције, а у случају да не може да избегне такав однос или такав однос већ постоји, да учини све што је потребно ради заштите јавног интереса и да не сме да користи јавну функцију за стицање било какве користи или погодности за себе или повезано лице.

Одредбом чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији прописана је обавеза функционера да приликом ступања на дужност и током вршења јавне функције, у року од осам дана, писмено обавести непосредно претпостављеног и Агенцију о сумњи у постојање сукоба интереса или о сукобу интереса који он или са њим повезано лице има.

Сагласно одредбама чл. 59. ст. 1. и чл. 62. ст. 3. тач. 17. Закона о основама система образовања и васпитања ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 52/11, 55/13, 35/15-др. закон, 68/15 и 62/16), који је био на снази до 07.10.2017. године, директор установе, руководи радом установе, одлучује о правима, обавезама и одговорностима ученика и запослених, у складу са овим и посебним законом. Одредбом чл. 61. ст. 6. истог закона прописано је да се права, обавезе и одговорности директора установе односе и на вршиоца дужности директора.

Имајући у виду наведено, између директора установе и запослене у истој установи постоји однос зависности, који може да утиче на непристрасност функционера у вршењу наведене јавне функције.

Из наведеног произлази да је Гордана Мићић закључивањем уговора о раду са својом ћерком Јованом Мићић, довела себе у ситуацију сукоба интереса, јавни интерес подредила приватном и јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице, чиме је поступила супротно одредбама чл. 27. Закона о Агенцији.

Именована је, као функционер, пре свега, била дужна да избегне сукоб интереса, а када је већ закључила наведене уговоре о раду са својом ћерком, била је дужна да о сукобу интереса који је у конкретним ситуацијама имала писмено обавести Агенцију, што није учинила, а што је утврђено провером службене евиденције Агенције. На тај начин повредила је и одредбу чл. 32. ст. 1. Закона о Агенцији.

Приликом одлучивања цењени су наводи из изјашњења именоване, али је нађено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари. Без утицаја су наводи именоване да послове васпитача у установи обавља укупно 120 извршилаца, од којих је 35 до 40 засновало радни однос на одређено време, да је њена ћерка запослена у Предшколској установи пре њеног ступања на јавну функцију директора, да од дана ступања на јавну функцију директора није отказан ниједан уговор о раду на одређено време, и да продужавање уговора о раду Јовани Мићић није довело до стицања користи именованој, с обзиром на то да је према Закону о Агенцији приватан интерес било каква корист или погодност за повезано лице, а несумњиво је утврђено да је Гордана Мићић закључила уговоре о раду са својом ћерком, и на тај начин јавну функцију искористила за стицање користи за повезано лице. Осим тога, Законом о Агенцији нису предвиђени изузеци за ослобађање од одговорности функционера који се налази у сукобу интереса, а

нарочито у ситуацији када је именована са својом ћерком закључила више уговора, без претходно спроведеног конкурсног поступка. Такође, без утицаја су наводи да је од правне службе Предшколске установе добила обавештење да није потребно да обавести Агенцију, јер се ради о устаљеној процедури у Предшколској установи, а непознавање закона није оправдан разлог за неиспуњење законских обавеза које су лична обавеза функционера.

Цењени су и остали наводи именоване, али је оцењено да нису од утицаја на доношење другачије одлуке у овој правној ствари.

Приликом одлучивања о томе коју меру треба изрећи именованој, узета је у обзир чињеница да су повредом наведених законских одредаба наступиле последице које се не могу отклонити, због чега је оцењено да се једино изрицањем јавног објављивања препоруке за разрешење са јавне функције директора Предшколске установе испуњава сврха закона, па је применом одредаба чл. 51. ст. 1. Закона о Агенцији и чл. 136. ст. 1. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС", бр. 18/16) у вези са чл. 3. ст. 4. Закона о Агенцији, донета одлука као у ставу I диспозитива овог решења.

Одлуке као у ставовима II и III диспозитива овог решења донете су применом одредбе чл. 54. Закона о Агенцији.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ:

Против овог решења може се изјавити жалба Одбору Агенције, у року од 15 дана од дана пријема овог решења. Жалба се предаје Агенцији непосредно или поштом.

Доставити:

- именованој,
- Управном одбору Предшколске установе,
- архиви



ДИРЕКТОР

Драган Сикимић